



VARA KOMMUN

ANTAGANDEHANDLING

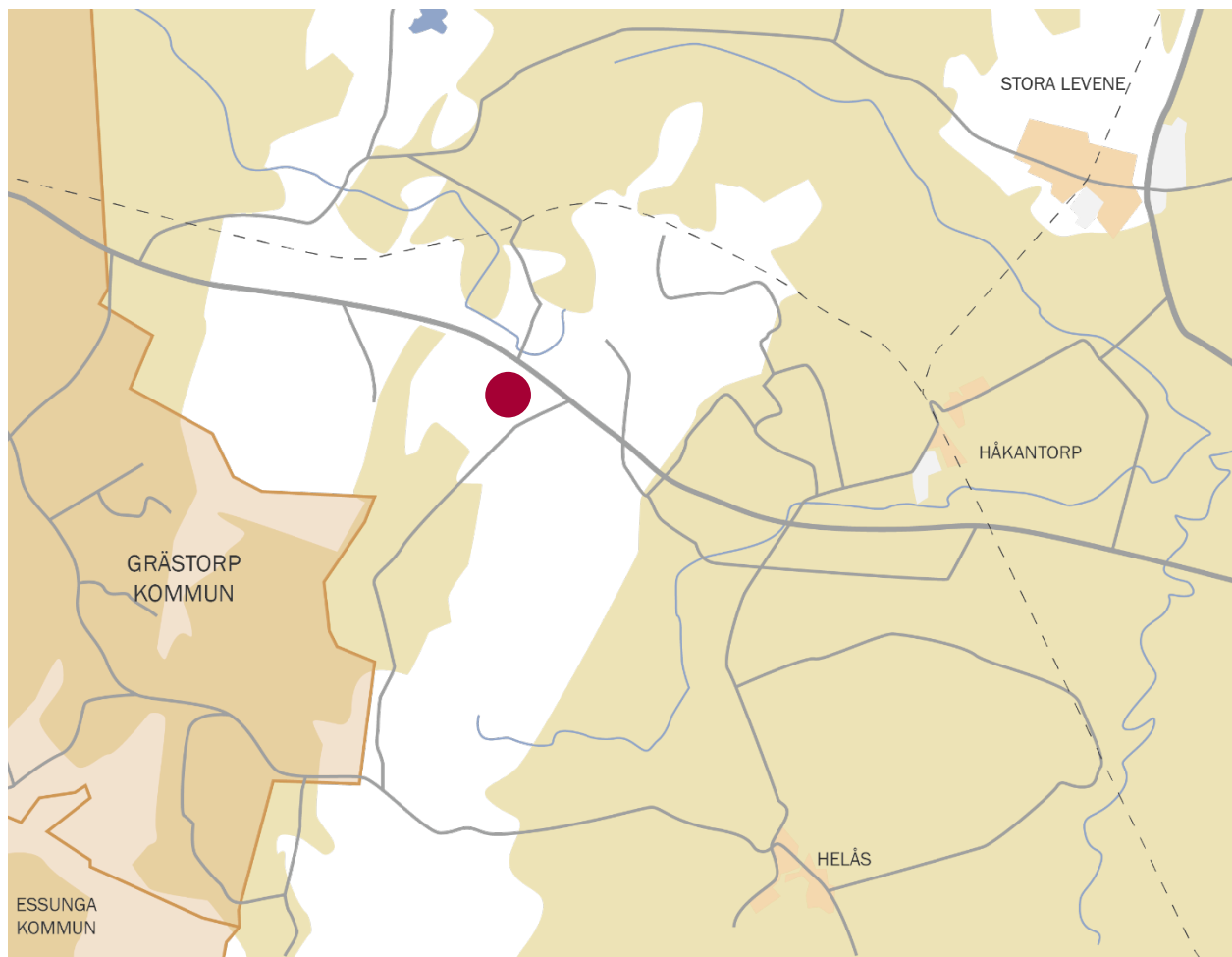
ANTAGEN KF 20XX-XX-XX

LAGA KRAFT 20XX-XX-X

Dnr. VAMBN-022-589

Granskningsutlåtande

Detaljplan för del av Ryda 6:15, del av Sparlösa 2:29, del av Attorp 3:12 och Klo 1:3, Vara kommun, Västra Götalands län



Upprättad av Plan och tillväxtenheten i februari 2023



Handläggning

Detaljplan för del av Ryda 6:15, del av Sparlösa 2:29, del av Attorp 3:12 och Klo 1:3 har i enlighet med beslut i miljö- och byggnadsnämnden varit på samråd mellan 1 mars – 29 mars 2023, samt på granskning mellan 13 december 2023 – 26 januari 2024.

Detaljplanen handläggs med utökat planförfarande i enlighet med Plan- och bygglagen PBL (SFS:2010:900).

Samrådsbedrivande

Detaljplaneförslaget har skickats till sakägare enligt fastighetsägarförteckning, och övriga berörda enligt särskild förteckning.

Handlingarna har varit tillgängliga på kommunens hemsida www.vara.se, Vara bibliotek samt i kommunhuset.

Inkomna synpunkter

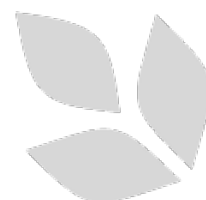
Följande yttranden har inkommit:

Instans	Utan erinran	Med synpunkt
Länsstyrelsen		x
Lantmäteriet	x	
Trafikverket		x
Statens Geotekniska Institut (SGI)		x
Försvarsmakten	x	
Åshults dikningsföretag		x



Tekniska nämnden		x
Kommunstyrelsens arbetsutskott	x	
Miljö- och byggnadsnämnden		

Yttrandena har sammanfattats av planförfattaren och redovisas nedan. I kommentarerna beskrivs ändringar som gjorts med anledning av synpunkterna samt motiv till varför vissa synpunkter inte har tillgodosetts.



Länsstyrelsen yttrar sig enligt följande:

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10§ PBL och nu kända förhållanden att planen inte kan accepteras och kan därför komma att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar att:

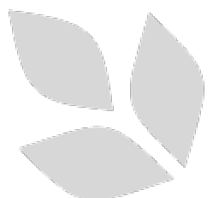
- Bebyggelse blir olämplig eller att byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Hälsa/säkerhet

Risk för olyckor

Länsstyrelsen kommenterade i samrådet att kommunen behöver redovisa negativa konsekvenser för omgivningen på ett tydligare sätt, exempelvis genom att redovisa ett värsta tänkbart scenario med konsekvensavstånd på karta. I figur 10 i riskanalysen redovisas nu en figur med konsekvensavstånd men det framgår inte hur dessa värden är framtagna, vilka antagande som gjorts eller vilken kunskapsbas som stärker dessa antaganden. Det är oklart vart själva olyckan placerats i förhållande till anläggningens utformning och omgivning. Det framgår inte vad de tre olika färgerna i figuren betyder. Dessutom beskrivs inte vad dessa konsekvenser innebär för omgivningen. Vilka delar av omgivningen drabbas? Kommunen motiverar heller inte varför just detta scenario har redovisats. Det finns andra allvarliga konsekvenser i en biogasanläggning, exempelvis gasutsläpp och gasmolnsbrand. Vad blir konsekvenserna av ett sådant förlopp?

Sammantaget innebär detta att Länsstyrelsen bedömer att kommunen inte visat att markanvändningen är lämplig utifrån risken för olyckor.



Synpunkter på granskningshandlingen i övrigt

Verksamhetsutövarna för anläggningen som ska bedrivas inom det planlagda området har även lämnat in en ansökan om tillstånd för biogasanläggningen. Därmed pågår en parallell prövning. Nedan har Länsstyrelsen rådgivande synpunkter på hur de föreslagna bestämmelserna påverkas miljöprövningen.

Byggnadens totalhöjd $h_1 + 113,0$ m är enligt planbeskrivningen en anpassning mellan biogasanläggningens behov och anpassning till landskapsbilden samt till riksintresset för totalförsvaret. Det är dock olämpligt att begränsa höjden på detta sätt. Vid miljöprövningen kan det uppstå behov av att ge villkor för högre skorstenshöjd än den som tillåts enligt h_1 . Skorstenshöjden bör regleras på annat sätt än övriga byggnaders höjd.

b_2 luktstyrkan får maximalt uppgå till 1000 OUE/kvadratmeter. Villkor om luktstyrka, b_2 , bör inte regleras i planbestämmelser utan hanteras bäst i tillståndet till den miljöfarliga verksamheten. Det är miljötillsynen som har bäst möjligheter att kontrollera efterlevnaden av villkor om utsläpp. Om kommunen väljer att ha bestämmelsen kvar så behöver den rättas. Luktstyrka mäts inte i kvadratmeter utan i kubikmeter.

$e_{60,0}$ reglerar största byggnadsarean. På vilken grund begränsas byggytan. Bakgrunden till bestämmelsen är inte beskrivet. I första skedet kommer anläggningen inte ta hela detaljplanelagda området i anspråk och är då inget problem. Bestämmelsen kan vid en eventuell utökning vara begränsande för verksamheten.

Bestämmelse n_3 i plankartan motsvarar beskrivningen n_1 i planbeskrivningen och behöver rättas.

Synpunkter enligt annan lagstiftning

Artskydd



När syftet uppenbart är ett annat än att påverka skyddade arter (eller deras livsmiljöer) har Mark- och miljööverdomstolen funnit det rimligt att det ska finnas en risk för att artens bevarandestatus påverkas negativt för att förbunden i artskyddsförordningen ska aktualiseras (se MÖD 2016:1 och M 10104-17).

Förbudet i 4§ § artskyddsförordningen syftar till att skydda den ekologiska funktionaliteten (kontinuerlig ekologisk funktion, KEF) hos skyddade arters fortplantningsområden och viloplats. Sådana områden ska kunna erbjuda det som krävs för att en viss djurart när den vilar sig eller fortplantar sig med framgång. Fortplantningsområden och viloplats är skyddade även när de inte används, om det finns en rimlig sannolikhet för att arten i fråga kommer att fortsätta använda dessa platser (se MÖD M 2114-15).

Genom att föreskriva villkor om försiktighetsmått och skyddsåtgärder kan en prövning leda fram till att åtgärd inte kommer i konflikt med artskyddsbestämmelserna (se bl.a. MÖD 2013:13 och MÖD 2014:47). I de fall som åtgärden inte kräver någon tillståndsprövning enligt miljöbalken är det en lämplig ordning att samråd med stöd av 12 kap 6§ miljöbalken äger rum. Samrådet kan leda till att skyddsåtgärder och försiktighetsmått beslutas - eller om negativ påverkan på den berörda artens bevarandestatus inte kan undvikas – en dispensansökan lämnas in till Länsstyrelsen (se MÖD M 2114-15).

Plan- och tillväxtenhetens svar:

Hälsa och säkerhet

Efter granskningstiden har riskutredningen kompletterats utifrån de synpunkter som länsstyrelsen lyfter i sitt granskningsyttrande. Vidare har kommunen haft dialog med länsstyrelsen om den kompletterande riskutredningen som gjorts efter granskningen.



I dialogen med Länsstyrelsen har det framgått att kompletteringen av riskutredningen gjorts i tillräcklig omfattning.

Planbeskrivningen kompletteras med förtydligande av eventuella negativa konsekvenser för omgivningen utifrån ett riskperspektiv.

Plankartan kompletteras med en ny planbestämmelse avseende säkerställande av genomförande av vall parallell till Riksväg 47.

Övrigt

Bestämmelsen h1 +113,0 syftar till att säkra en tillräcklig totalhöjd anpassad för en så god utformning av biogasanläggningen som möjligt, parallellt med att anpassning görs till landskapsbilden, geotekniska förutsättningar samt till riksintresse för totalförsvaret. Syftet med regleringen omfattar även att höjden för skorstenar inte ska eller får överstiga denna höjd då exempelvis totalförsvaret kan bli påverkade negativt av detta. Således kvarstår planbestämmelsen i sin nuvarande utformning.

Gällande planbestämmelse för reglering av lukt tas planbestämmelsen bort i enlighet med länsstyrelsen granskningsyttrande. Detta utifrån att villkor om luktstyrka lämpligen endast hanteras i miljötillståndet för verksamheten.

Reglerad exploateringsgrad är satt utifrån påverkan på landskapsbild, geotekniska förutsättningar samt förutsättningar kopplat till omhändertagande av dagvatten. Motivering för planbestämmelsen kompletteras till antagandehandlingarna.

Felet om bestämmelse n3 i plankartan som motsvarar n1 i planbeskrivningen rättas. Bestämmelsen i kartan övergår från n3 till n1.

Gällande synpunkterna som rör artskydd så har påverkan på naturvärden och fåglar utretts genom naturvärdesinventering. I utredningen konstaterades att ingen art fått en nämnvärd negativ påverkan på dess



kontinuerliga ekologiska funktion på landskapsnivå av aktuell detaljplan och därmed riskeras inget förbud enligt artskyddsförordningen att beröras.

Trafikverket yttrar sig enligt följande:

Väganslutning och trafikallsträng

En ansökan om ändrad väganslutning med ärendenummer TRV2023/56729 beviljades av Trafikverket 2023-06-15. Beslutet har dock överklagats till Länsstyrelsen av vägsamfälligheten. Det bör noteras att Trafikverkets beslut om ändrad väganslutning enbart beaktar om den planerade ändringen av väganslutningen medför en förbättring jämfört med väganslutningens utformning idag. Beslutet beaktar dock inte eventuella behovet av att utreda åtgärder vid korsningen till följd av den ökade trafikallsträngen.

Trafikverket noterade i remissen om miljö tillstånd för biogasanläggningen att ansökan redovisade mer transporter till/från etableringen jämfört med vad som redovisades i samrådet för detaljplanen. I granskningshandlingarna har trafiksiffrorna uppdaterats så att de överensstämmer med de som lämnades i miljökonsekvensbeskrivningen. Som nämndes i Trafikverkets yttrande över miljö tillståndet anser Trafikverket att en trafikutredning behöver tas fram som undersöker behovet av åtgärder i korsningen med väg 47 kopplat till trafiksäkerhet.

Trafikverket anser att en trafikutredning ska finnas på plats innan detaljplanens antagande. Trafikverket vill ges möjlighet att granska trafikutredningen.

Tidigare synpunkter

Trafikverket framförde i samrådsskedet för detaljplanen synpunkter gällande bl.a. geoteknik, dagvatten och skyfall samt farligt gods.



Kompletterande geotekniska utredningar har gjorts som påvisar att vall- och dagvattenanläggning inte riskerar att påverka väg 47 geotekniskt. Nya planbestämmelser har införts i plankartan och sikten från utfarten utmed väg 47 har säkerställts. Trafikverket noterar dock att planbestämmelsen om vallens utformning beskrivs som n_3 i plankartan, men som n_1 i planbeskrivningen på s.10.

Trafikverket noterar att dagvatten- och skyfallsutredningen har kompletterats och att väg 47 inte påverkas av tillkommande dagvatten eller till följd av ett 100-årsregn. Det framgår att dagvatten och skyfallsvatten ska hanteras och fördröjas inom planområdet så att utflödet motsvarar dagens situation innan exploateringen. I trafikverkets system är dock trumman BTG600 annorlunda placerad. Kan det vara så att trumman har placerats fel i ritningarna?

Trafikverket noterar att kommunen använder sig av gällande rekommendationer avseende risker med farligt gods, samt att planerad vall skapar utökad säkerhet vid eventuell olycka inom biogasanläggningen eller vid riksväg 47. Vidare noterar Trafikverket att kommunen bedömer att bebyggelsen anses vara lämplig utifrån risksynpunkt vid händelse av olycka med farligt gods vid riksväg 47.

Sammantagen bedömning

Trafikverket anser att en trafikutredning behöver tas fram innan detaljplanen går vidare till antagande. Trafikverket vill ges möjlighet att granska trafikutredningen. Övriga synpunkter från samrådet bedöms ha bemötts på ett ändamålsenligt sätt.

Trafikverket emotser fortsatt deltagande i ärendet.



Plan- och tillväxtenhetens svar:

Efter granskningstiden har en trafikutredning enligt Trafikverkets yttrande tagits fram. I samband med framtagandet av utredningen har Trafikverket beretts möjlighet att granska utredningen. Trafikverket bedömer att det kommer behövas en korsningstyp C i form av vänstersvängfält på Riksväg 47 av trafiksäkerhetsskäl, i enlighet med trafikutredningen resultat för kanalisering. Vidare anger även Trafikverket att behovet av vänsterpåkörsvägfält eller andra körfält behöver vidare diskuteras och att detta kan komma kräva en justering av plangränsen för att ge utrymme till körfältet. Trafikverket har även i kommentar till korsningen angivit olika utformningskrav vilka är följande:

- Angående vilplan vill Trafikverket ha 25 meter med max lutning på 1 meter.
- Väganslutningen bör asfalteras 25 meter in från Riksväg 47.
- Sikten utmed Riksväg 47, som är en 80-väg, bör vara minst 200 meter i båda riktningarna från en punkt 3 meter in på anslutningen enligt VGU.
- Även stoppsikt på Riksväg 47 ska beaktas enligt VGU.
- Den enskilda vägens bredd bör vara mellan 5-8 meter.

För säkring av ny utformning samt finansiering av korsningen ska ett medfinansieringsavtal tecknas. Då korsningens utformning behöver förändras som en konsekvens av en enskild privat byggnation ska åtgärderna bekostas av verksamhetsutövaren. Då Trafikverket inte tecknar avtal med enskilda exploitörer avser kommunen att ingå i medfinansieringsavtal med Trafikverket. Vidare avser även kommunen att ingå i avtal med verksamhetsutövaren som ska bekosta de åtgärder som ska genomföras i korsningen.

Planbeskrivningen kompletteras med resultat från trafikutredningen.

Felet om bestämmelse n3 i plankartan som motsvarar n1 i planbeskrivningen rättas. Bestämmelsen i kartan övergår från n3 till n1.



Lokaliseringen av trumman BTG600 har utretts. Placeringen av trumman som anges i dagvattenutredningen samt i planbeskrivningen är korrekt. Således är det Trafikverkets data som inte stämmer med trummans lokalisering.

Statens geotekniska institut (SGI) yttrar sig enligt följande:

SGI har under samrådsskedet yttrat sig, och framförde då att stabiliteten för planerade förhållanden inte var tillräckligt utredd, främst med hänsyn till planerad vall och dagvattendamm.

Sedan samrådsskedet har kompletterande geotekniska undersökningar genomförts och utredningen har kompletterats med en stabilitetsutredning med syfte att fastställa restriktioner gällande vallens utformning och dagvattendammens placering i relation till denna.

SGI har inga synpunkter på den geotekniska utredningen men vill lyfta frågan till Länsstyrelsen om slutsatserna från denna är korrekta ställda i planen enligt PBL och uppfyller kraven på tydlighet. Även om användningen av villkor är korrekt enligt PBL.

SGI noterar också att de i planbeskrivningen anges att det finns en VA-plan tillhörande detaljplanen med ett förslag på utformning av dagvattendammen. Denna plan finns inte bifogad handlingarna.

Plan- och tillväxtenhetens svar:

Noteras. Planbestämmelser som berör geotekniska förutsättningar har utformats i enlighet med plan- och bygglagen och gällande riktlinjer för utformning av plankarta och planbeskrivning.. I samband med att Länsstyrelsen inkommit med sitt granskningsyttrande har ingen synpunkt om planbestämmelser kopplat till geotekniska förutsättningar framkommit



som tyder på att bestämmelserna inte skulle vara utformade enligt plan- och bygglagen.

Avseende VA-plan tillhörande detaljplanen finns den att ta del i den dagvattenutredning som utgör underlag till detaljplanen. Under granskningstiden har SGI fått frågan om de önskat ta del av VA-plan tillhörande dagvattenutredningen.

Åshults dikningsföretag yttrar sig enligt följande:

En dagvattenutredning framtagen av AFRY där det enligt Vara kommuns riktlinjer framgår att vid exploatering av obebyggd mark får det bebyggda området inte släppa ut mer dagvatten över fastighetsgränsen än vad den tidigare obebyggda marken gjorde.

Om det i framtiden visar sig att de föreskrivna åtgärderna inte räcker till för att uppfylla dessa krav måste det vara företagets/verksamhetsutövarens ansvar att bekosta vad som erfordras för att de skall vara uppfyllda. Detta för att Åshults dikningsföretag inte skall överbelastas och dess delägare inte åsamkas skador på åker och skogsmark.

Plan- och tillväxtenhetens svar:

Verksamheten som avses bedrivs på fastigheten är tillståndspliktig enligt miljöbalken och det är Länsstyrelsen som är prövningsmyndighet. Miljökrav samt krav vid byggnation kommer att regleras i tillståndet.

I enlighet med dagvattenutredningen ska inte markavvattningsföretaget påverkas negativt. Om det skulle uppstå problem eller situationer som skapar olägenheter är det i första hand källan till problemet som ska kontaktas. Om problemet kvarstår ska lämplig tjänsteman på kommunen för tillsyn kontaktas. Därefter hanteras ärendet i enlighet med den lagstiftning och krav som är gällande för det specifika fallet.



Tekniska nämnden yttrar sig enligt följande:

Tekniska nämnden har följande synpunkter i granskningen av detaljplan:

- Gång- och cykeltrafik, planförslaget innebär ingen förändring vad gäller tillgänglighet till gång och cykelvägnätet (sidan 93) vilket behöver beaktas
- Vid eventuell sammankoppling av gång- och cykelväg som kommer från Grästorp (som just idag avslutas i Flakeberg) behöver detta tas med vid byggnationen av infart till kommande anläggning, samt att vallen inte hamnar för nära väg 47 så att en eventuell gång- och cykelväg kan få plats i framtiden
- Det saknas en trafiksäker lösning som medger passage av gång- och cykelväg vid riksväg 47

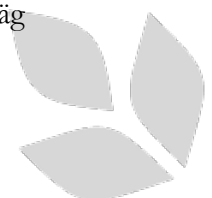
Plan- och tillväxtenhetens svar:

Cykelvägen i Flakeberg omfattar en kortare sträcka, cirka 300 meter enligt nationella vägdatabasen. Närmaste cykelinfrastruktur som har fler målpunkter och har ett utbyggt cykelvägnät är antingen Grästorp tätort (cirka 9,5 kilometer från planområdet) eller Long (cirka 6,5 kilometer från planområdet)

I planbeskrivningen beskrivs att planområdet är beläget på en lokalisering där det inte finns någon utbyggd gång- och cykelväg. Vidare beskrivs att planförslaget inte innebär någon förändring vad gäller tillgängligheten för gång- och cykelvägnätet.

För att möjliggöra för en cykelväg parallell till Riksväg 47 krävs ett större omtag och kan inte lösas inom ramen för en enskild detaljplan. Ett sådant arbete bör snarare ingå i det gemensamma planeringsarbetet kommunen har tillsammans med Trafikverket då det är Trafikverket som är väghållare för berörd väg.

Planområdet är begränsat så att vägområdet till Riksväg 47 inte ska påverkas. Därigenom finns planlös mark mellan planområdet och Riksväg



47 som skulle kunna nyttjas till en eventuell cykelväg. Likväl finns utrymme för en cykelväg på motsatta sidan om Riksväg 47.

Miljö- och byggnadsnämnden yttrar sig enligt följande:

Yttrande från miljö

Miljöenheten har granskat samrådsredogörelsen, planbeskrivningen och övriga handlingar där syftet är att möjliggöra för en byggnation av en biogasanläggning.

Miljöenheten har inga ytterligare synpunkter på planen ur ett miljö- och hälsoskyddsperspektiv, än de synpunkter som framkom i tidigare skede, daterat 2023-03-21.

Sedan dess har verksamheten ansökt om tillstånd hos prövningsmyndigheten, länsstyrelsen. Frågor gällande verksamhetens tillstånd och olika processer i verksamheten kommer att hanteras i tillståndsprocessen.

Yttrande från bygg

Byggenheten vill göra ett medskick om att det är viktigt att man tänker på trafiksäkerheten gällande in- och utfarten från riksväg 47.

Plan- och tillväxtenhetens svar:

Noteras.

Avseende trafiksäkerheten har en trafikutredning med hänsyn till trafiksäkerhet genomförts inför antagandeskedet. Trafikverket har beretts möjlighet att granska utredningen. Utifrån utredning konstaterar Trafikverket, i enlighet med den åtgärd som benämns som kanalisering i



utredningen, att det krävs en korsningstyp C vid korsningen av Riksväg 47 och Åshultsvägen.

Resultatet av dialogen tillsammans med Trafikverket samt trafikutredningen kompletterar handlingarna.

Förändringar efter samråd

Plankarta

- Följande planbestämmelse ändras avseende mängden kubik (tidigare 76 kubikmeter, ny bestämmelse om 70 kubikmeter) som ska omhändertas för att omfatta korrekt andel fritt vatten som ska omhändertas vid byggnation inom planområdet:

70 kubikmeter fritt vatten ska fördröjas inom användningsområdet per 1000 kvadratmeter takyta.

- Felet om bestämmelse n3 i plankartan som motsvarar n1 i planbeskrivningen rättas. Bestämmelsen i kartan övergår från n3 till n1.
- Gällande planbestämmelse för reglering av lukt tas planbestämmelsen bort i enlighet med länsstyrelsen granskningsyttrande. Detta utifrån att villkor om luktstyrka lämpligen endast hanteras i tillståndet för verksamheten.
- Planbestämmelse, som berör villkor för startbesked, för säkerhetsställande av anläggning av vall tillkommer.
- Planområdet minskas vid in-/utfarter till området samt parallellt till Riksväg 47 för att anpassas till Trafikverkets behov av utrymmen vid ombyggnation av korsning vid planområdet



Planbeskrivning

- Planbeskrivningen kompletteras med resonemang i kompletterad riskutredning med bland annat förtydligande av eventuella negativa konsekvenser för omgivningen utifrån ett riskperspektiv.
- Planbeskrivningen kompletteras med resonemang från trafikutredningen som tagits fram efter granskningen

Övrigt

- Riskutredningen kompletteras med resonemang om eventuella negativa konsekvenser för omgivningen.
- Trafikutredning kompletteras med redovisning och resonemang om konsekvenser för genomförande av detaljplanen utifrån ett trafikperspektiv.



2024-04-02

Ellen Bengtsson

Planarkitekt & projektledare

Samhällsbyggnadsförvaltningen



VARA KOMMUN

www.vara.se

