



VARA KOMMUN

GRANSKNINGSHANDLING

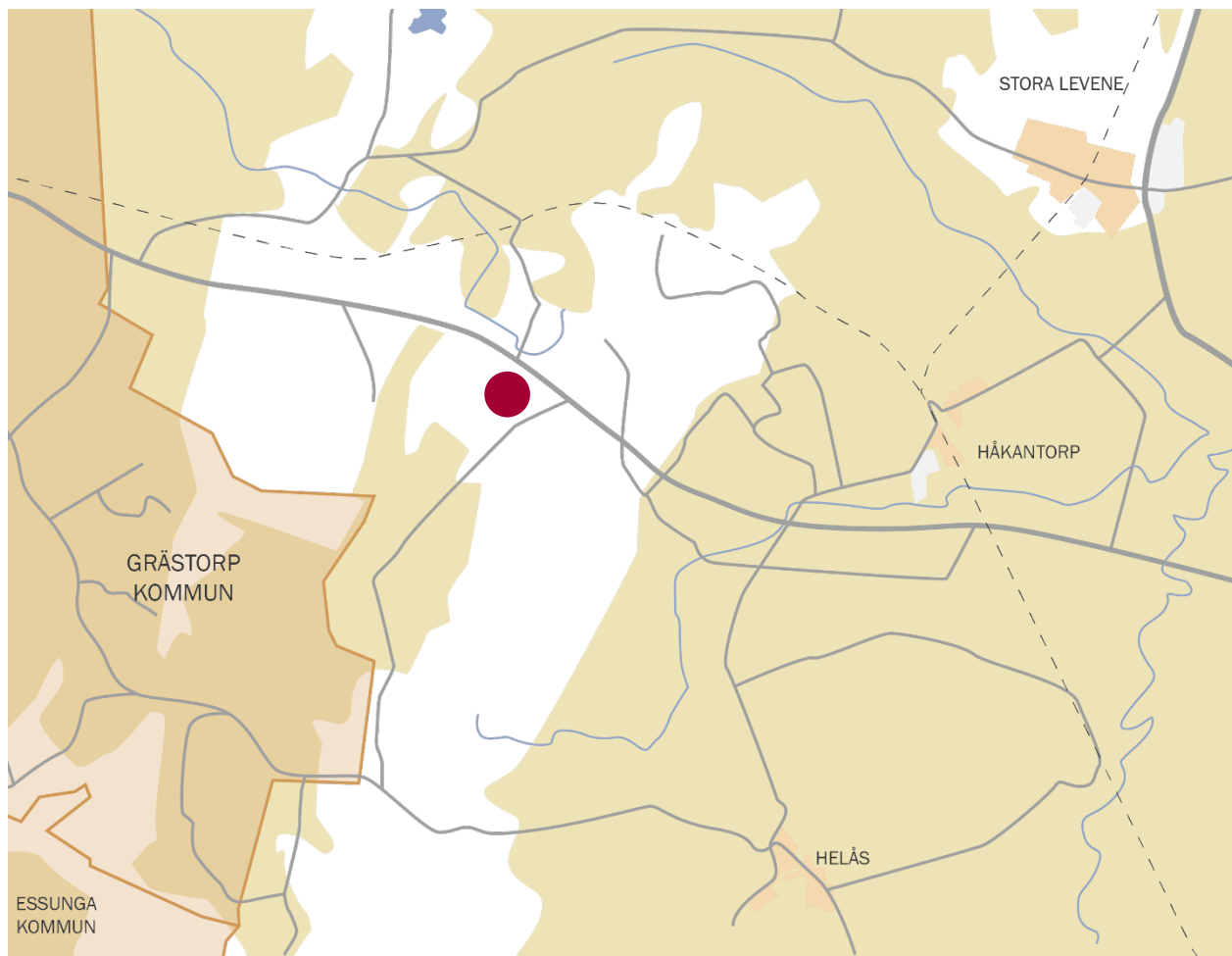
ANTAGEN KF 20XX-XX-XX

LAGA KRAFT 20XX-XX-X

Dnr. VAMBN-022-589

Samrådsredogörelse

Detaljplan för del av Ryda 6:15, del av Sparlösa 2:29, del av Attorp 3:12 och Klo 1:3, Vara kommun, Västra Götalands län



Upprättad av Plan och tillväxtenheten i februari 2023



Handläggning

Detaljplan för del av Ryda 6:15, del av Sparlösa 2:29, del av Attorp 3:12 och Klo 1:3 har i enlighet med beslut i miljö- och byggnadsnämnden varit på samråd mellan 1 mars – 29 mars 2023.

Detaljplanen handläggs med utökat planförfarande i enlighet med Plan- och bygglagen PBL (SFS:2010:900).

Samrådsbedrivande

Detaljplaneförslaget har skickats till sakägare enligt fastighetsägarförteckning, och övriga berörda enligt särskild förteckning.

Handlingarna har varit tillgängliga på kommunens hemsida www.vara.se, Vara bibliotek samt i kommunhuset.

Inkomna synpunkter

Följande yttranden har inkommit:

Instans	Utan erinran	Med synpunkt
Länsstyrelsen		x
Lantmäteriet		x
Västergötlands Museum		x
Trafikverket		x
Statens Geotekniska Institut (SGI)		x
Försvarsmakten		x
Polismyndigheten		x



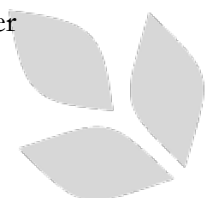
Skogsstyrelsen		x
Västtrafik		x
Miljö- och byggnadsnämnden		x
Åshultsvägens samfällighetsförening		x
Åshults dikningsföretag		x
Fastighetsägare Ryda Grönelid 1		x
Fastighetsägare Skogsglantan 1		x
Tekniska nämnden	x	
Kommunstyrelsens arbetsutskott	x	
Bildningsnämndens arbetsutskott	x	
Vattenfall Eldistribution AB	x	
Skanova (Telia Company) AB	x	

Yttrandena har sammanfattats av planförfattaren och redovisas nedan. I kommentarerna beskrivs ändringar som gjorts med anledning av synpunkterna samt motiv till varför vissa synpunkter inte har tillgodosetts.

Länsstyrelsen yttrar sig enligt följande:

Länsstyrelsens samlade bedömning

Planförslaget möjliggör etablering av en biogasanläggning. Verksamheten kräver miljötillstånd enligt miljöbalken. Verksamhetsutövaren har inlett samråd men Länsstyrelsen. Vara kommun och Länsstyrelsen har bedömt att detaljplanen kan antas innebära betydande miljöpåverkan. I samrådet finns ingen miljökonsekvensbeskrivning (MKB) som beskriver förslagets konsekvenser och flera av de utredningar och bedömningar som behöver



hanteras i MKB saknas. Länsstyrelsen kan därför inte i detta skede ta ställning till förslaget konsekvenser och förenlighet med vissa av de statliga ingripandegrunderna. Länsstyrelsen bedömer dock att lokaliseringen har goda möjligheter att lösa eventuella olägenheter som kan uppstå.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövningen

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion och riksintresse måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

Motiv för bedömningen

Påverkan på människors hälsa

Kommande MKB behöver beskriva störningar och olägenheter som verksamheten kan innebära för människor. MKB behöver innehålla beräkningar och bedömning av lukt från verksamheten, transporter, lossning, lastning och förvaring. Luktintensiteten kan variera mycket beroende på substrat och hantering. Detta innebär att luktredogörelsen ska utgå ifrån det mest luktande substratet. MKB behöver även belysa risker för bullerstörningar och behov av förebyggande åtgärder.

Risk för olyckor med farligt gods

Kommunen behöver beskriva hur de tillkommande transporterna förändrar riskbilden för omgivningen med avseende på farligt gods och om detta i sin tur skapar behov av riskreducerande åtgärder.

Risk för olyckor i verksamheten

En biogasanläggning är en Sevesoverksamhet vilket innebär att verksamheten omfattas av Sevesolagen. Detta måste framgå av



planhandlingarna. Det behöver framgå att nödvändiga riskavstånd som verksamheten kräver kan hållas.

Riskanalysen saknar beskrivning av osäkerheter i antaganden, bedömningar och slutsatser och behöver kompletteras i detta avseende. I detta ingår också att tydligt beskriva bakgrundskunskapen och hur stark/trovärdig den anses vara när det gäller antaganden, indata och bedömningar. Riskanalysen behöver tydligare redovisa vilka negativa konsekvenser för omgivningen som kan uppkomma i en biogasanläggning. Val av gränsvärdeskriterium för bedömning av konsekvens behöver motiveras och beskrivas.

Det behöver kompletteras med en beskrivning av vilka kriterier för acceptabel risk som tillämpas. Kunskapskravet ligger enligt miljöbalken på verksamheten och ansvaret för riskbedömning ska inte överföras på annan part. Riskanalysen behöver redogöra för vilka skyddsavstånd som är nödvändiga för att riskerna kopplat till vegetationsbrand ska bli tolerabla. Riskanalysen bör också redogöra för vilka förutsättningar som finns för räddningsinsatser, vilket inkluderar släckvattenhantering.

Geoteknik

Område C och inom östra delen av område B planeras dagvattendammar och eventuell vall. Det behöver kontrolleras att stabiliteten är tillräcklig för det som detaljplanen möjliggör. Detta är särskilt viktigt så området ligger i anslutning till väg 47 vars stabilitet och anläggningar inte får påverkas.

Råd enligt PBL och MB

Risk för översvämning

Kommunen beskriver att den planerade vallen i norra delen av planområdet och/eller en sänkning av naturmarksytan medför att fördröjning innebär bättre förutsättningar att klara av ett skyfall. För att öka robustheten råder Länsstyrelsen kommunen att införa den ena eller båda åtgärderna. Särskilt betydelsefull är vallen, som utifrån kommunens underlag skapar robusthet både när det gäller tekniska olycksrisker och översvämning. Detta förutsatt att de geotekniska förhållandena medger detta.



Påverkan på natur- och kulturmiljö och landskapsbild

De utredningar gällande påverkan på natur- och kulturmiljön och landskapsbild som efterfrågats i avgränsningssamrådet behöver tas fram och inarbetas i MKB.

Trafik

I MKB behöver det redogöras för typ och omfattning av transportbehov till och från anläggningen, åtgärder för att begränsa antalet transporter och transportflöde inom anläggningen samt anslutning till allmänna vägnätet. Trafikverket har lyft frågor om att förslagen vall och dagvattenhantering inte får påverka väg 47.

Synpunkter enligt annan lagstiftning

Verksamheten behöver tillstånd enligt Miljöbalken och finns uppräknad i 6 § miljöbedömningsförordningen (2017:966) och ska alltid antas medföra en betydande miljöpåverkan. Avgränsningssamråd om inriktning för verksamhetsutövarens MKB har hållits med Länsstyrelsen. Flertalet av synpunkterna som lämnas i detta yttrande har även förts fram till verksamhetsutövaren.

Plan- och tillväxtenhetens svar:

Påverkan på människors hälsa

Till samrådet har underlag för avgränsningssamråd bifogats. Till granskningskedet kommer en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) att presenteras tillhörande planhandlingarna. MKB kommer att omfatta de underlag som kravställt av Länsstyrelsen i samband med avgränsningssamrådet.

Tillhörande granskningshandlingarna har en luktutredning tagits fram. Resultatet i utredningen sammanfattas i planbeskrivningen.



Två bullerutredningar har tagits fram och presenteras i
granskningshandlingarna.

Risk för olyckor med farligt gods & risk för olyckor i verksamheten

Tidigare framtagen riskutredning kompletteras i enlighet med Länsstyrelsens
yttrande och presenteras i granskningshandlingarna.

Utredning för hanteringen av släckvatten tillkommer och presenteras i
granskningshandlingarna.

Planbeskrivningen kompletteras med beskrivning om att planförslaget berör
en anläggning som är en Sevesoverksamhet och omfattas av Sevesolagen.

Geoteknik & trafik

Den geotekniska utredningen har kompletterats med ytterligare analys av
stabilitetsförhållanden inom planområdet. Utredningen har även
kompletterats med resonemang för åtgärder för att inte negativt påverka
anslutande infrastruktur. I enlighet med analys och resultat i den
geotekniska utredningen har de åtgärdsförslag som nämnt i utredning
införts i plankartan för att säkerställa stabilitetsförhållandena inom
planområdet.

Risk för översvämning

I plankartan regleras andelen fritt vatten som ska fördröjas utifrån andelen
takyta som bebyggs. Den volym som ska omhändertas och regleras i
plankartan är beräknad utifrån att inrymma såväl dagvatten som ett skyfall.
Genom planbestämmelsen säkras således hanteringen av dagvatten och
skyfall inom planområdet vid genomförande av detaljplan.

Påverkan på natur- och kulturmiljö och landskapsbild

För utredningar kopplat till natur- och kulturmiljön har en fågel- och
naturvärdesinventering samt en arkeologisk utredning tagits fram
tillhörande granskningshandlingarna.



För påverkan på landskapsbilden har illustrationer, sektioner, vyer och volymsskisser tagits fram som finns illustrerade i planbeskrivningen. I detta material redovisas hur anläggningen omsluts av skogsmark vilket minimerar påverkan på omkringliggande landskap. Det illustrativa materialet arbetas in i MKB genom dels i den skriftliga handlingen, dels som bilagor till MKB.

Lantmäteriet yttrar sig enligt följande:

Skrivning om vilka föreskrifter och allmänna råd som tillämpas

Lantmäteriet konstaterar att plankartan är upprättad efter Boverkets nya föreskrifter och allmänna råd BFS 2020:5 och 2020:6. Enligt en rapport från Boverket finns förslag om att det är den digitala detaljplaneinformationen (koordinaterna) i stället för den analoga plankartan som ska bli juridiskt gällande framöver. Det kan därmed vara bra att redovisa i planbeskrivningen om vilka föreskrifter och allmänna råd som följts. Följer planen även föreskrifterna och allmänna råden om digital planbeskrivning enligt BFS 2020:8?

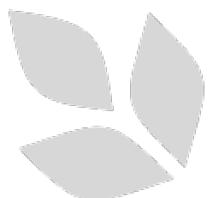
Exploateringsavtal

Det framgår inte av planbeskrivningen om exploateringsavtal upprättas. Om det är så att kommunen inte avser att ingå ett exploateringsavtal kan det vara bra att redovisa även det i planbeskrivningen.

Plan- och tillväxtenhetens svar:

Planbeskrivningen kompletteras med information om vilka föreskrifter och allmänna råd som följts.

Kommunen och exploitören avser inte ingå i exploateringsavtal för genomförandet av denna detaljplan. Planbeskrivningen kompletteras med information om att inget exploateringsavtal avses att ingå.



Västergötlands museum yttrar sig enligt följande:

Exploateringen får viss negativ påverkan på landskapsbilden, men bedöms ändå som antikvariskt godtagbar med anledning av att den tilltänkta anläggningen inramas och bildar ett relativt slutet rum med omkringliggande skogspartier, vilket begränsar sikten. Skogspartiet mot riksväg 47 som idag utgör barriäreffekt bör fortsatt bevaras. Anläggningens färgsättning bör vara i dova naturfärger för att negativ påverkan på landskapsbilden ska minimeras. Med fördel kan utformningsbestämmelse som reglerar kulörval införas på plankartan för att säkerställa att detta efterlevs även i ett senare bygglovskede.

Plan- och tillväxtenhetens svar:

Noteras. Biogasanläggningen består av flera olika byggnader och teknisk utrustning och möjligheten att påverka de olika byggnaderna och anläggningarnas kulörval varierar. Detta utifrån att viss teknisk utrustning begränsas av tekniska förutsättningar som kräver visst material och kan därmed inte kulörbestämmas. Således är det inte lämpligt att reglera kulörvalet i plankartan då de tekniska förutsättningarna för detta inte föreligger.

Vad gäller byggnader är dessa lättare att påverka färgskalan av, men kan fortsatt vara något begränsad i kulörval beroende på plåttillverkarens utbud av fasadplåt i tillräcklig korrosionsklass. I möjligaste mån bör byggnader uppföras i dova kulörer. Planbeskrivningen förtydligas med resonemang kring fasadkulörer.



Trafikverket yttrar sig enligt följande:

Väganslutning till väg 47

Trafikverket ser positivt på att kommunen avser att nyttja befintlig anslutningsväg vid planområdet och detta är också tydligt beskrivet i planbeskrivningen. Det står att parallellt med planprocessen ska en ansökan om ändrad utfart sökas hos Trafikverket, vilket Trafikverket bekräftar att det stämmer. Vid ansökan om ändrad utfart kommer Trafikverket ställa krav på anslutningen, så som krav på sikt, vilplan, beläggning etc. Det är positivt att kommunen har beskrivit hur antal fordonsrörelser per dygn samt hur de fördelas under dygnets timmar.

Vall

Egenskapsbestämmelsen ö2 medger att marken får förses med dagvattenanläggning och vall. Trafikverket vill belysa att vällen inte får skymma sikten för de trafikanter som ska köra ut på väg 47 från den enskilda grusvägen. En vall innebär tunga massor och kan påverka väggroppen negativt. Därför måste det säkerställas att den tillkommande vällen inte medför sättningar, skredrisk, stabilitetsförändringar eller liknande som kan komma att påverka vägen negativt

Dagvatten

Det är viktigt att kommunen säkerställer att den tillkommande anläggningen inte medför sättningar, stabilitetsförändringar eller liknande som kan påverka vägen negativt. Kommunen måste se till att dagvatten hanteras inom planområdet och inte påverkar vägområdets dike på något sätt. Vägdiken är endast till för vägens avvattning och Trafikverket tar inte emot vatten från andra verksamheter. Diken, trummor och andra anläggningar för hantering av dagvatten är dimensionerade för vägens behov och inte för exploatering i dess närhet.



Risk vid skyfall

I planbeskrivningen står att kvarstående vatten som tillkommer vid ett 100-årsregn kommer få att plats i diken mellan planområdet och trumman under väg 47. Trafikverket undrar om det är vägdikena som avser eller vilka andra diken det i så fall syftas på? Det står att en vall kan anläggas i norra delen för att hålla tillkommande vatten. Trafikverket önskar att detta förtydligas i planbeskrivningen så att det säkerställs att kraftiga skyfall inte påverkar vägen och dess tillhörande anläggningsdelar.

Farligt gods

Planområdet ligger intill väg 47, vilken utgör rekommenderad primär väg för farligt gods. Enligt Länsstyrelsens riskpolicy ska en riskanalys utföras för detaljplaneläggning av nyetableringar inom 150 m från en farligt gods led. En riskanalys är gjord för planområdet och Trafikverket hänvisar till Länsstyrelsens bedömning i frågan. Trafikverket anser dock att Räddningstjänstens eventuella synpunkter på lokalisering och utformning av byggnaden ska inhämtas och beaktas. Trafikverket vill uppmärksamma att eventuella skydds- eller riskreducerande åtgärder som sker till följd av kommunal planering inte ska placeras inom vägområdet.

Plan- och tillväxtenhetens svar:

Vall

Den geotekniska utredningen har kompletterats med ytterligare analys av stabilitetsförhållanden inom planområdet. Utredningen har även kompletterats med resonemang för åtgärder för att inte negativt påverka anslutande infrastruktur. I enlighet med analys och resultat i den geotekniska utredningen har de åtgärdsförslag som nämnt i utredning införts i plankartan för att säkerställa stabilitetsförhållandena inom planområdet. Planbeskrivningen kompletteras även med resonemang angående siktförhållanden mellan den enskilda grusvägen och Riksväg 47.



Möjligheten till anläggning av vall är i samrådshandlingarna lokaliserat på ett behörigt avstånd från väg 47 och dess vägområde. I samband med framtagande av granskningshandlingarna kommer vallen fortsatt att lokaliseras på mark som inte berörs av Trafikverkets vägområde. I plankartan ersätts tidigare planbestämmelse ö₁ närmast Riksväg 47 i planområdet med planbestämmelse ö₃ som innebär att inga byggnadsverk får tillkomma inom avsett område.

Dagvatten & risk vid skyfall

Dagvatten- och skyfallsutredningen justeras och kompletteras och presenteras i granskningshandlingarna. Ingen påverkan ska ske på Trafikverkets diken tillhörande Riksväg 47 i enlighet med utredningen.

Farligt gods

Kommunen har i tidigt skede haft en dialog tillsammans med Räddningstjänsten som då framförde att det inte fanns något att erinra mot förslaget så länge som anläggningen i senare skede uppförs enligt de anvisningar som finns för biogasanläggningar. Under samrådet har Räddningstjänsten beretts möjlighet att inkomma med synpunkter på planhandlingarna men har inte inkommit med någon synpunkt.

Avseende riskutredningen har den kompletterats och presenteras i granskningshandlingarna.

Statens Geotekniska Institut (SGI) yttrar sig enligt följande:

SGI anser att de geotekniska förhållandena inom den norra delen av det som kallas område C och inom östra delen av det som kallas område B är otillräckligt utredda med hänsyn till att det inom området närmast väg 47 planeras för anläggande av dagvattendammar och eventuellt dagvattendammar i kombination med en vall. Då det inom detta område kan förekomma löst lagrade jordar av större mäktighet bör stabiliteten kontrolleras för de förhållanden planen medger, i detta fall för stabiliteten



för schakter för dagvattendammar i kombination med belastningar från byggnader och/eller vall samt om detta kan påverka stabiliteten för väg 47. Krävs åtgärder eller införanden av planbestämmelser för att säkra stabiliteten ska dessa på ett plantekniskt godtagbart sätt säkerställas i planen. Utredningen ska följa riktlinjerna i IEG tillämpningsdokument 6:2008 eller 4:2010 samt SGI Vägledning 8 *Utredning av släntstabilitet*.

Plan- och tillväxtenhetens svar:

Den geotekniska utredningen har kompletterats med ytterligare analys av stabilitetsförhållanden inom planområdet. Utredningen har även kompletterats med resonemang för åtgärder för att inte negativt påverka anslutande infrastruktur. I enlighet med analys och resultat i den geotekniska utredningen har de åtgärdsförslag som nämnt i utredningen införts i plankartan för att säkerställa stabilitetsförhållandena inom planområdet.

Försvarsmakten yttrar sig enligt följande:

Försvarsmakten bedömer att planförslaget i sin nuvarande utformning inte riskerar medföra påtaglig skada på riksintresse för totalförsvarets militära del.

Plan- och tillväxtenhetens svar:

Noteras.



Polismyndigheten yttrar sig enligt följande:

Polismyndigheten har inga synpunkter på byggnationen i sig.

Polismyndigheten har dock fått ta del av en del oro från boende i närmiljön avseende trafiksituationen gällande in- och utfarten från riksväg 47. Då prognosen pekar på ett ganska kraftigt ökat trafikflöde av tung trafik in och ut från aktuell väg från riksväg 47 finns bland vissa närboende en oro för att olycksrisken ökar. Detta då det bland annat inte finns någon form av körfält/spärrområde i vägen för att göra vänstersvängar in på den mindre vägen.

Om Vara kommun har någon dialog med Trafikverket i denna fråga kan det vara bra att känna till dessa farhågor. Om det blir ett kraftigt ökat antal in- och utkörningar av tung trafik på denna mindre väg från RV47 kan ju detta leda till en ökad risk för olyckor. Inte minst gällande momentet vänstersväng.

Plan- och tillväxtenhetens svar:

För Riksväg 47 är det Trafikverket som är väghållare vilket innebär att det är Trafikverket som ansvarar för att vägen upprätthåller en tillräckligt god standard för att vara en trafiksäker led för den avsedda trafiken i fråga. I samband med planförslaget har exploitören ansökt hos Trafikverket om en breddning av utfart. Trafikverket anger på sin hemsida att en förändrad väganslutning inte får försämra trafiksäkerheten på vägen eller försämra framkomligheten. Vidare anger Trafikverket på sin hemsida att vid förändrad eller ny utfart ska utformningen efterleva kraven i 39§ väglagen (1971:948).

Vid ansökan om ändrad utfart har Trafikverket analyserat säkerheten vid korsningen och därefter ställt krav på hur den enskilda väganslutningen ska utformas för att skapa ett säkert trafikrum vid korsningen. Trafikverket har beviljat ändring av anslutning av enskild körväg, med villkor att arbetena med anslutningen och dess utformning ska göras enligt angivna föreskrifter



och utformningsanvisningar i beslutet. Således har Trafikverket bedömt att trafiksäkerheten kan upprätthållas vid korsningen och vägen vid en förändring av utfart. Det beviljade beslutet från Trafikverket har överklagats och är en pågående process parallellt till planarbetet.

Skogsstyrelsen yttrar sig enligt följande:

Det finns inga överlappande kartskikt i Skogsstyrelsens digitala system som talar för att skogsmarken i fråga har höga natur-, kultur- eller sociala värden. Det utesluter inte förekomsten av odokumenterade värden inklusive hänsynskrävande biotoper. Därför är det viktigt att ni själva gör en inventering som belyser områdets kvaliteter. Det saknas helt i samrådsunderlaget.

I övrigt har vi inte några synpunkter på presenterat underlag och inte heller någon ytterligare information att tillföra som har bäring på detta.

Plan- och tillväxtenhetens svar:

En fågel- och naturvärdesinventering har gjorts för att identifiera eventuella fågel- och naturvärden vid planområdet och hur dessa påverkas vid en exploatering av föreslagen byggnation. Utredningen kompletterar granskningshandlingarna.

Avseende sociala värden på platsen har ingen social aktivitet eller rekreation identifierats på platsen vilket redovisas i planbeskrivningen vid rubriken Planeringsförutsättningar - Friytor samt vid rubriken Konsekvenser – Sociala.

Västtrafik yttrar sig enligt följande:



Utbudet på linje 151 är förhållandevis litet. Resandet på linjen är mycket lågt. Ett nytt avtal för trafiken i bland annat Vara kommun ska upphandlas. En sådan upphandling föregås av ett förstudiearbete där kommunen är en mycket viktig dialogpart. Enligt den beslutade förstudien (Förstudie inför upphandling Trafik 2024 Skaraborg) ska linje 151 avvecklas i samband med den nya etableringen.

Kommunen bör därför inför granskning ompröva planens lämplighet utifrån de resmöjligheter som finns utan linje 151. I och med att linje 151 ska avvecklas är det inte aktuellt med utveckling av hållplatsen.

Plan- och tillväxtenhetens svar:

Planbeskrivningen justeras avseende beskrivning om förutsättningar till kollektivtrafik.

Miljö- och byggnadsenheten yttrar sig enligt följande:

Lagar och krav

Verksamheten som ska bedrivas på fastigheten är tillståndspliktig enligt miljöbalken. Det är länsstyrelsen som är prövningsmyndighet. Miljökrav samt krav vid byggnation kommer att regleras i tillståndet.

Om verksamheten avser att förändra grundvattennivån eller utför arbeten i grundvattnet kan åtgärderna behöva anmälas till länsstyrelsen eller tillstånd för detta behöva sökas.

Dag- och spillvatten

Den dagvattenutredning som har tagits fram i samband med planförslaget är en bra grund, men det är viktigt att kunna verifiera att den lösning som valts kommer att klara de ökade mängderna dagvatten inom området och att det fördröjs och renas på ett effektivt sätt. Då delar av planområdet är



sankt är det viktigt att det tydligt framgår att den valda lösningen kan hantera de planerade vattenmängderna inom området.

Processvatten från till exempel en fordonstvätt ska alltid renas vid källan och får inte släppas orenat till dagvattnet.

Buller, lukt och andra störningar

Miljöenheten anser generellt att det redan i planskedet ska tas hänsyn till risk för bullerstörning från väg, risk för damning och vibrationer samt risk för skadliga luftföroreningar eller andra luktolägenheter.

Ur bullersynpunkt är det också viktigt att natur- och grönområden bevaras i så stor utsträckning som möjligt.

Schaktmassor

Uppstår eller tillförs schaktmassor i anläggningsarbetet ska kontakt tas med miljöenheten. Det kan vara anmälningspliktigt enligt miljöbalken.

Plan- och tillväxtenhetens svar:

Dag- och spillvatten

Dagvattenutredningen kompletteras och presenteras i granskningshandlingarna.

I plankartan regleras andelen fritt vatten som ska fördröjas utifrån andelen takyta som bebyggs. Den volym som ska omhändertas och regleras i plankartan är beräknad utifrån att inrymma såväl dagvatten som ett skyfall. Genom planbestämmelsen säkras således hanteringen av dagvatten och skyfall inom planområdet vid genomförande av detaljplan.

Processvatten kommer inte släppas ut till recipient utan det kommer att recirkuleras till rötningsprocessen.



Buller, lukt och andra störningar

Den geotekniska utredningen har kompletterats med ytterligare analys av stabilitetsförhållanden inom planområdet. Utredningen har även kompletterats med resonemang för åtgärder för att inte negativt påverka anslutande infrastruktur. I enlighet med analys och resultat i den geotekniska utredningen har de åtgärdsförslag som nämnt i utredning införts i plankartan för att säkerställa stabilitetsförhållandena inom planområdet.

Till granskningskedet kommer en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) att presenteras tillhörande planhandlingarna. MKB kommer att omfatta de underlag som kravställts av Länsstyrelsen i samband med avgränsningssamrådet.

Tillhörande granskningshandlingarna har en luktutredning tagits fram. Resultatet i utredning sammanfattas i planbeskrivningen.

Två bullerutredningar har tagits fram och presenteras i granskningshandlingarna.

Åshultsvägens samfällighetsförening yttrar sig enligt följande:

Åshultsvägens samfällighetsförening och vi som bor utefter vägen är i mycket hög grad berörda av Biogas Västra Skaraborgs etablering och då främst när det gäller den enorma utökningen av tung trafik som detta för med sig. Den absoluta största faran uppstår då denna trafik av tunga transporter, som i viss mån också utgörs av transporter av farligt gods, skall in från eller ut på riksväg 47.

Vi är intresserade av att veta hur många bilar kommer köra till och från anläggningen per timma. Den tabell som finns i Riskanalys Biogas Västra Skaraborg ger en falsk bild. Som vi tolkar det har man använt sig av den så



kallade ”tonkilometermodellen”, i vilken man mäter vikt i ton som belastar vägen under ett helt år, det vill säga under 365 dagar. Vid kontakt med representant för Biogas Västra Skaraborg får vi veta att man beräknar att transporter av substrat in och rötrest ut kommer att ske under ”arbetstid” med de klockslag som finns angivna i tabellen.

Utifrån detta har vi gjort en beräkning av hur många in- och utfarter vid riksväg 47 som kommer att ske varje timma. Förutsättningarna blir då dessa. 52 veckor x 5 arbetsdagar = 260. Vi vet att man kommer att behöva köra en del under sommarperioden och inte ha långa uppehåll i produktionen, men vi har dragit av endast 5 av de helgdagar som kan infalla mitt i en arbetsvecka, alltså 255 arbetsdagar/år. Då blir det enligt följande:

Vara	Antal/timma
Substrat in	2,7
Rötrest ut	2,7
LBG	
Tom transport in	0,25
Fylld transport ut	0,25
Övrigt in	0,58
Övrigt ut	0,58
Summa	7,06
<i>Övrigt är personbilar och lätta lastbilar</i>	

Detta betyder att 6 lastbils ekipage och 1 personbil/lätt lastbil kommer att trafikera ut-/infarten varje timma. I riskanalysen står följande: ”Den största risken ligger i den ökade tunga transporten till och från anläggningen. Då speciellt vid vänstersvängfält in from riksväg 47 med trafik inkommande från öst”. Här måste Trafikverket presentera kraftfulla åtgärder.

Breddning av ”Åshultsvägen ska ske på den mark som tillhör Biogas Västra Skaraborg. Den fiberkabel som finns i vägkanten behöver flyttas.



Åshultsvägen samfällighetsförening kommer att skriva ett avtal med Biogas Västra Skaraborg som bland annat innebär att förstärkning och breddning av Åshultsvägen måste ske innan entreprenadarbetet på själva anläggningen startas. Alla transporter liksom tomtransporter måste ske via riksväg 47 såväl under entreprenaden som driften på anläggningen.

Den som ansvarar för entreprenaden är skyldig att meddela räddningstjänst och övriga berörda vid de avstängningar som kan behövas under entreprenadtiden.

Plan- och tillväxtenhetens svar:

Avseende svar på frågor kopplat till säkerheten vid in- och utfart och utformningen av anslutningen mellan den enskilda vägen och Riksväg 47 se kommentar vid Polismyndigheten.

Trafikdata för alstrad trafik har uppdaterats inför granskningshandlingarna. Trafikdatan är angiven enligt strävan att styra transporterna till arbetsdagar på vardagar, vilket är 252 dagar per år i medel för åren 2020-2025. Periodvis kan det förekomma transporter vid andra tidpunkter och på helgdagar vid exempelvis driftsstörning, därmed har även antalet fordonsrörelser analyserats vid ett scenario för 365 dagar per år.

Efter samrådet har kommunen fått ta del av kartmaterial för lokaliseringen för Rydalinks fiberledning. Ledningen är lokaliserad utanför planområdet och berörs inte av planförslaget.

Ett avtal mellan Åshults samfällighetsförening och exploitören kan med fördel upprättas för att motsvara parternas egna- och gemensamma intressen för utvecklingen av berörd väg.

Åshults dikningsföretag yttrar sig enligt följande:



Dagvattenutredningen i denna detaljplan visar en felaktig beskrivning angående avrinningsvägen från planområdet. Enligt detaljplanen ska diket mynna i Ulvsbäcken på södra sidan av väg 47 och där rinna i en trumma BTG 1400 under vägen. Den nuvarande avrinningen från området sker via en trumma 600 BTG under väg 47 strax sydost om parkeringsfickan med informationstavla, för att sedan mynna i Ulvstorpsbäcken efter en sträcka på cirka 500 meter norr om väg 47.

Vidare finns inget om den trumma som leder in vatten i planområdet från norr. Trumman ligger mellan Åshultsvägen och den trumma som skall avvattna området. I denna trumma kommer vatten norrifrån från uppskattningsvis 5 till 10 ha. Detta vatten måste, liksom idag, kunna rinna fritt in i området. Idag silas vattnet ned i de tänkta områdena och bromsas upp.

En trumma med diameter 600 mm sväljer avsevärt mycket mindre mängder vatten än en 1 400 mm trumma, samt att området som skall avvattnas när det tillkommer areal från andra sidan väg 47, vilket också måste inräknas. Detta innebär att dagvattendammar måste dimensioneras efter dessa förutsättningar.

Plan- och tillväxtenhetens svar:

- Dagvatten- och skyfallsutredningen justeras och presenteras i granskningshandlingarna. Däribland kompletteras utredningen med en mer utförlig beskrivning avseende vägtrummor i närområdet och avrinningsområde. Vidare är flödena och volymen dagvatten utredd utifrån att befintliga flöden till recipient ska förbli oförändrade vid en exploatering av området
- I plankartan regleras andelen fritt vatten som ska fördröjas utifrån andelen takyta som bebyggs. Den volym som ska omhändertas och regleras i plankartan är beräknad utifrån att inrymma såväl dagvatten som ett skyfall. Genom planbestämmelsen säkras således



hanteringen av dagvatten och skyfall inom planområdet vid genomförande av detaljplan.

Fastighetsägare Grönelid 1 yttrar sig enligt följande:

Vårt hus ligger närmast och vad jag kan se på kartan är det inte ens med i dokumentet vi fick. Mitt största bekymmer är om det kommer bli någon lukt från denna anläggning, det är ju ganska trevligt om man kan vara utomhus vid sin bostad.

Med tanke på all trafik som kommer bli så undrar man om detta är bästa placeringen på anläggningen med tanke på att väg 47 redan är ganska trafikerad.

Om det skulle bli några problem med till exempel lukt, vatten, fibern eller trafiken vart vänder man sig då? Vem ansvarar för att saker rättas till? Och vem står för eventuella kostnader?

Plan- och tillväxtenhetens svar:

Plankartan och illustrationsplanen är utformat för att omfatta berört planområde samt det närmaste angränsande området. Detta för att öka detaljeringsgraden och synligheten för utvecklingsförslaget för det främsta berörda området av planförslaget. Därav redovisas inte anläggningar och byggnader som är längre bort än cirka 200 meter från planområdets avgränsning. Dock ska tilläggas att bedömning av omgivningspåverkan som redovisas med resonemang i planbeskrivningen och tillhörande utredningar omfattar ett större område än den yta som endast ses i plankartan och i illustrationsplanen.

En luktutredning har tagits fram och kompletterar granskningshandlingarna för att tydligare beskriva luktpåverkan och eventuella åtgärder som kan krävas för att inte negativt påverka omgivningen. I enlighet med luktutredningen har en planbestämmelse införts i plankartan för att reglera



ventilationsluften från anläggningen och minimera risken för
luktolägenheter till närområdet.

Avseende svar på frågor kopplat till säkerheten vid in- och utfart och
utformningen av anslutning mellan den enskilda vägen och Riksväg 47 se
kommentar vid Polismyndigheten.

Transporter till och från anläggningen bidrar till en ökad användning av
Riksväg 47. År 2019 uppgick årliga fordonsrörelser till 4776, av dessa var 20
% tung transport. En ökad användning med mellan 93 och 128 transporter
per dag medföra en ringa ökning av fordonsrörelser på vägen och andelen
utökad tung trafik på leden bedöms således bli marginell.

Om problem uppstår ska man kontakta i första hand källa till problemet.
Om problemet kvarstår ska lämplig tjänsteman på kommunen för tillsyn
kontakta. Därefter hanteras ärendet i enlighet med den lagstiftning och
krav som är gällande för det specifika fallet.

Fastighetsägare Skogsglántan 1 yttrar sig enligt följande:

Vi är positiva till BIOGAS Västra Skaraborg så länge vi inte drabbas av
ekonomiska utgifter eller lukt.

- Luktutredning tillkommer och planbestämmelse för luktenheter för
minimal påverkan på omgivande bebyggelse

Vatten

Vi byggde huset 1981 då vi borrade en brunn. Av brunnsborraren fick vi
veta att i Kedumbergen var det svårt att få vatten, även risk för saltvatten.
Vid cirka 40 meter fick han lite vattenkänning, borrade vidare till drygt 90
meter, det var kruttorrt. Bestämde då för att trycksätta borrhålet och
hoppas på vatten. Vi fick cirka 200 l/tim. Det har vi klarat oss på i alla år.
Vad händer om vår brunn sinar när BIOGAS börjar ta vatten i sin brunn?



Vi drabbas av stora kostnader för att borra en ny brunn. Anledningen att vi inte kan borra brunnen på baksidan av huset är att där har vi vår brunn och även ett hål för bergvärme. Vi måste borra på framsidan av huset och det är inte fint med en brunn där, alternativet är att borra utanför tomten och då har vi servituskostnader. Samt i båda fallen sprängning för att få ner vattenledningen på frostfritt under gräsmattan till huset. Detta blir stora kostnader för oss som vi inte ska behöva ta.

Det finns en kommunal vattenledning till Ryda Stora Attorp 9. Det kanske går att samförlägga med elkabel för att minska kostnader.

I samrådsunderlaget från VÄXA står att ”Verksamhetsutövaren ansvarar för att skador på människors hälsa och miljö åtgärdas och bekostas av verksamhetsutövare till dess att skadan upphör”.

Efter kontakt med Länsstyrelsen har jag fått rådet att låta BIOGAS kontrollera min brunn före brunnsborring. Bra vid eventuell tvist. Kan vi kräva att BIOGAS står för dessa kostnader?

Lukt

Vi tror att det kan fungera bra om det sköts bra. Vad händer om det blir ny ägare och/eller ekonomin inte är bra? Största problemet, tror vi bli biobränslepannan, där det skall eldas med diverse brännbara materiel.

Vi använder vår altan nästan varje dag under sommarhalvåret. Den ligger i vindriktningen om vi ser på era dokument.

På sommarhalvåret när vi är på altanen går inte röken (lukten) upp utan den dras ner mot backen och kommer mot vår altan.

I underlaget för avgränsningssamrådet framgår att ”Om olägenheter för omgivningen uppstår till följd av verksamhetens utsläpp, företrädesvis i form av lukt, ska verksamhetsutövaren i samråd med tillsynsmyndigheten snarast vida åtgärder för att motverka olägenheter”.



Varför utrustas inte byggnad 6 med ventilation som byggnad 2 och 4? Kan det installeras i efterhand om det inte fungerar.

I materialet för avgränsningssamrådet anges att anläggningen är placerad utanför känsligt område. För oss närboende är det ett känsligt område. Vem bedömer vad som är acceptabel nivå?

Skälighetregel, i underlaget för avgränsningssamrådet anges att åtaganden måste vara ekonomiskt rimliga i relation till miljönyttan. När detta inte fungerar, vad har vi för rättigheter?

Larm

Önskar ett snabbt meddelande (exempelvis sms, hesa Fredrik) vid incidenter eller olyckor. Anledningen är att vi ska kunna stänga av fläkt samt stänga ventiler, fönster och dörrar. Då får man kanske lite mindre lukt i huset (har undertryck i huset).

Partiklar

Vi har solceller på hustaket. Vad händer vid ett större utsläpp av partiklar som lägger sig på våra solpaneler. Kan även drabba altantaket. Vem står för denna kostnad?

Skorstenar

Biobränslepanna, ventilationssystem, fackla och eventuellt annat? Hur många blir det och hur höga?

Fackla

Blir det ljuspuffar när facklan tänds?

Flugor

Flugor dras till skit och kommer in överallt. Vad säger utredningen om att vi kommer få fler flugor. Finns det några tankar om detta?



Dagvattendamm

Finns det några tankar om mygg?

Vegetation

I planbeskrivningen anges att närliggande vegetation bör minimeras. Hur stort område är detta?

Trafik

Vår utfart blir mycket farligare. Idag kan vi stå upp till 10 minuter innan vi kan köra säkert ut på 47an. Hastigheten på vägen verkar vara minst 80 km/h. Tror cirka 100 km/h är en vanligare hastighet.

Alternativ 1

Vi ska köra ut på väg 47 mot Grästorps. Vi kör ut, samtidigt kör en bil i hög hastighet om en lågsamtgående lastbil (en lastbil som kommer från BIOGAS har knappt kommit upp i 80 km/h vid vår utfart). Det blir inte bra.

Alternativ 2

Lastbil kommer från BIOGAS och har en bil bakom som vi inte ser, som påbörjar en omkörning samtidigt som vi kör ut på vägen mot Grästorps. Det blir inte heller bra.

Nästa problem

Vid hög trafikbelastning kommer det bli totalstopp på väg 47 mot Grästorps, när lastbilar ska göra en vänstersväng mot BIOGAS. Det är dålig sikt, mycket trafik och hög fart.

När jag ska göra en vänstersväng där så åker har ofta vidare och vänder vid nästa parkeringsplats (vågar inte stå mitt i vägen). Vill ha en bra lösning av dom problemen.



Buller

När en lastbil accelererar upp till 80 km/h blir det betydligt högre ljud är när som nu dom håller en jämn hastighet. I underlaget för avgränsningssamrådet anges att ”Bullermätningar inte behöver genomföras”. Vill ha en bra lösning av detta problem. Vi har redan ljuden från skjutbanorna och vill inte ha ytterligare trafikljud när vi är ute. Kan även fundera på utsläppen av avgaser från lastbilar när dem accelererar.

Utbyggnad

Vid ökad produktion eller utbyggnad. Vad har vi för möjlighet att framföra våra åsikter?

Ekonomi

Vad händer med värdet på vår fastighet? Vad händer med taxeringsvärdet? Ska vi behöva ta den eventuella förlusten?

Försäkringar

Vid en kraftig BLEVE eller annan olycka, vems försäkring tar skador på vår egendom?

Belysning

Hur mycket ljusutsläpp kommer det bli? Blir det belysning vid utfarten till väg 47? Kommer det bli någon toppbelysning på någon byggnad. Vi har fladdermöss på tomten, blir dem störda?

Fåglar

Vi matar dagligen mängder av vanliga småfåglar vid huset. Vi får även besök av lite andra arter till exempel Nötskrika, Stenknäck, Steglits, Bergfink, Svartmes, Tofsmed, Rödhake, Gröngörling, Hackspett och Koltrast. Duvhök och Sparvhök som tar levande föda några gånger i veckan. Strax bredvid vår tomt har vi haft ett gräsandpar som har häckat i flera åra.



(årsutfodring cirka: 500 kg solrosfrön, 200 kg jordnötter, 150 kg linfrön, 40 kg talgbollar och lite bröd. Det finns katter som håller efter möss och dylikt. Dem har gett upp med att jaga fåglar – det finns för många). Trevligt att se alla dessa fåglar på nära håll (0,5–5 meter) i köksfönstret.

Övrigt

Riskanalysen av Rejlers. Tyvärr har jag ingen bra erfarenhet av den firman vid de tillfällen jag har träffat på dem. Jag kan för lite om riskerna, men detta lilla jag kan kontrollera så ser jag att de har missat närmaste bostadshus i detta dokument! (Vad har dem kontrollerat?). Vilket stärker min tro om firman. Vad ska vi tro om denna utredning om lukt och partiklar?

Information

Varaslättnens Bredband (Rydalink) har en fiberkabel som är plöjd i vägen som försörjer husen längre in på Åshultsvägen. Den måste skyddas eller flyttas.

Vid slutbesiktningen av Rydalink fiber påpekade Rydalink om brister i förläggningen av kabel och sökband. Detta nonchalerade Reilers besiktningssman. Rydalink och Vara kommun har efter hjälp av advokater, fått gräva om fiberkabel som legat för grunt åtskilliga kilometer, som vi påpekade. (kan finnas mer) En stor kostnad som entreprenören fick stå för (ett exempel i närområdet av mina kontakter med Rejlers).

Aktie

Önskar att vi närboende grannar kan få del av en aktie, för att tidigt få insyn om hur BIOGAS mår och tänker.

Avveckling

Vid avveckling, vad händer? Kommer byggnaderna stå kvar och förfalla?



Plan- och tillväxtenhetens svar:

Vatten

Det kommunala vatten- och avloppsnetet finns inte utbyggt till planområdet och vid genomförande av detaljplanen måste således enskilt vatten- och avlopp anordnas.

I den geotekniska- och dagvattenutredningen kan konstateras att det finns goda förhållanden för etablering av enskild dricksvattenbrunn inom området. Fastighetsägaren ansvarar för utbyggnation av enskilt vatten. Vid borrning av ny brunn är det av vikt att det utförts fackmannamässigt. För att få en så bra borrar brunn som möjligt och förhindra att omgivningen och intilliggande fastigheter påverkas är det viktigt att den som borrar brunnen är certifierad.

Dialog mellan fastighetsägaren till Skogsglantan 1 och exploitören kan med fördel initieras för att vidare diskutera om exploitören ska bekosta en kontroll av befintlig brunn inom fastighet utanför planområdet.

Lukt, partiklar, utbyggnad och avveckling

En luktutredning har tagits fram och kompletterar granskningshandlingarna för att tydligare beskriva luktpåverkan och eventuella åtgärder som kan krävas för att inte negativt påverka omgivningen. I enlighet med luktutredningen har en planbestämmelse införts i plankartan för att reglera ventilationsluften från anläggningen och minimera risken för luktolägenheter till närområdet.

Verksamheten omfattas av bestämmelserna i industriutsläppsförordningen, vilket ställer krav på bästa tillgängliga teknik för industrier inom EU. De så kallade BAT-slutsatserna är bindande föreskrifter i industriutsläppsförordningen och krav i BAT-slutsatser gäller parallellt med de villkor som meddelas i ett tillstånd.



Lokaliseringen är inte i ett känsligt område enligt BAT-definition.

Underlaget för bedömningen finns inom handlingarna tillhörande miljökonsekvensbeskrivningen.

Verksamheten som etableras berörs av miljötillstånd. Driften av anläggningen är beroende av miljötillståndet där bland annat omgivningspåverkan är utredd och analyserad för att inte negativt påverka omgivningen. Genom miljötillståndet regleras även utsläpp. I detta fall innebär anläggningen i sig inga utökade utsläpp utan snarare att produktionen av biogas kan innebära ett betydligt mindre partikelutsläpp än fossila bränslen.

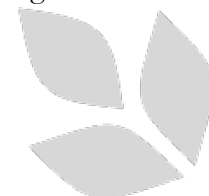
Om anläggningen såväl skulle utöka sin verksamhet som att avveckla den ska det anmälas till berörd tillsynsmyndighet som därefter hanterat ärendet för att leva upp till gällande lagstiftning. Det kan innebära att kompletterande utredningar ska tas fram och att ytterligare tillfällen för yttranden ges eller att en avvecklingsplan ska genomföras.

Skorstenar, fackla och belysning

Det specifika antalet facklor, skorstenar eller ventilationssystem regleras inte i detaljplanen för att kunna möjliggöra för en flexibel byggrätt och motsvara de krav som kan ställas på anläggningens drift såväl idag som för framtida krav. Det detaljplanen reglerar är snarare exploateringsgraden, maximal höjd, placering e.tc. för att kunna lämpliggöra föreslagen byggnation i dess omgivning.

Vid överproduktion av gas eller vid driftstörning ska gasen facklas av, så att emissionerna blir så låga som möjligt och inte ger upphov till olägenheter för människors hälsa eller miljö. Facklan är täckt för att bland annat minska ljus från facklan.

Vid vägkorsning mellan Åshultsvägen och Riksväg 47 kan det komma ställas krav från Trafikverket att belysning ska tillkomma för att öka trafiksäkerheten. Övriga ljusanordningar inom detaljplan är bygglovspliktiga



om den avsedda användningen av ljusanordningen kan ha betydande inverkan på omgivningen. Planområdet omsluts av vegetation varvid omgivningen bör bli marginellt påverkad av eventuella ljusanordningar från planområdet då vegetationen med fördel skymmer ljusstrålarna.

Flugor, dagvattendamm och fåglar

Det är substrat som är det som kan alstra fler flugor till platsen. Substratet kommer att hanteras inom ett slutet system. Genom det slutna systemet minskas flugornas yngelplatser vilket i sin tur minimerar andelen utvecklade flugor på platsen. Om det skulle uppstå olägenheter med mygg på plats med anledning av dagvattendammen kan åtgärder för exempelvis motverka stillastående vatten genomföras.

En fågel- och naturvärdesinventering har gjorts för att identifiera eventuella fågel- och naturvärden vid planområdet och hur dessa påverkas vid en exploatering av föreslagen byggnation. Utredningen kompletterar granskningshandlingarna.

Vegetation

För att minimera risken att vegetationsbrand sprids till anläggningen bör närliggande vegetation minimeras. Beroende på anläggningens utformning och valet av material kan avståndet mellan anläggningen och vegetation variera. Säkerhetsavståndet mellan vegetation och anläggningen hanteras tillsammans med berörd brandskyddsmyndighet för lämpligt avstånd och åtgärder.

Trafik

Avseende svar på frågor kopplat till säkerheten vid in- och utfart och utformningen av korsning mellan den enskilda vägen och Riksväg 47 se kommentar vid Polismyndigheten.

Avseende svar på frågor kopplat till trafikflöden längs Riksväg 47 se kommentar vid Åshultsvägens samfällighetsförening.



Buller

En bulleranalys för ändrade trafikflöden tas fram tillhörande granskningshandlingarna.

Ekonomi

För bedömning om en plans konsekvenser kan begreppen planskada och plannytta diskuteras. Begreppen finns inte definierade i lag, men med planskada menas värdeminskning och andra kostnader till följd av en detaljplan och med plannytta menas följaktligen värdeökning till följd av en detaljplan. Utgångspunkten i lagen är att en planskada får tålas och att en plannytta tillfaller fastighetsägaren. En planskada ska därför beaktas vid den intresseprövning som görs när en detaljplan ska antas. Om planskadan blir alltför stor kan detaljplanen inte antas. De undantag som finns från denna grundprincip, det vill säga de planskador som ska ersättas, anges uttömmande i plan- och bygglagens fjortonde kapitel. Detta innebär omvänt att någon ersättning inte betalas i andra fall än dessa som anges i plan- och bygglagens fjortonde kapitel. I den mån ett sådant icke ersättningsgrundande beslut leder till en ekonomisk skada får man således i stället beakta detta i den intresseavvägning som ska göras i plan- eller lovändret. Om skadan då bedöms vara oskäligt stor i förhållande till det allmänintresse som ska tillgodoses, får beslutet i fråga inte fattas.

Detaljplanen syftar till att möjliggöra en byggnation av biogasanläggning. I samband med detaljplanen har ett flertal utredningar tagits fram vad gäller omgivningspåverkan. Detta för att dels utreda eventuell omgivningspåverkan, dels för att säkra eventuella åtgärder för att minska omgivningspåverkan. Genom planförslaget regleras byggrätten för verksamheten och anpassningar av byggrätten har gjorts för att inte negativt påverka bostäder i närområdet.



Försäkring

Försäkringsärenden vid eventuella olyckor och vad försäkringar omfattar hanteras inte inom detaljplan. Fastighetsägare uppmanas ta kontakt med dennes försäkringsbolag för vidare diskussion om ärendet.

Övrigt, information, larm, ledningar och aktie

Riskutredningen kompletteras till granskningshandlingarna.

Information om ledningens lokalisering har erhållits. Ledningen är lokaliserad utanför planområdet och berörs inte av planförslaget.

Verksamheten kommer att offentliggöra information via hemsidan där grannar och intressenter kan ta del av aktuell information och händelser. Verksamheten kommer även införa ett system där tillfälliga luktolägenheter kan rapporteras av grannar eller övriga så att verksamheten kan utreda dessa vidare.

För köp av aktie uppmanas fastighetsägare kontakta berörd verksamhetsutövare för mer information.



Förändringar efter samråd

Plankarta

- \ddot{o}_3 – mark får inte förses med byggnadsverk tillkommer och reglerar att inga byggnadsverk uppstår närmast riksväg 47.
- Tidigare planbestämmelse b_1 som reglerade vattenkänsliga anläggningar slås ihop med b_2 som reglerar färdigt golvnivå. Den nya bestämmelsen lyder Lägsta färdigt golvhöjd för byggnader samt anläggningar är +84,0.
- Tidigare n_1 som reglerare mängd dagvatten som ska omhändertas inom planområdet omformuleras till att reglera mängd dagvatten som ska fördröjas per exploaterad takyta, planbestämmelsen omformuleras till en bestämmelse som gäller för hela planområdet.
- Bestämmelse för utformning av vall och dagvattendamm tillkommer.
- Två bestämmelser för utökad lovplikt tillkommer för att säkra geotekniska förutsättningar inom planområdet
- Planbestämmelse för placeringen av in- och utfartsväg tillkommer
- Planområdets omfattning justeras efter fastighetsbestämning samt ändras för att inkludera en mindre kil (del av Attorp 3:12) längs enskild väg.

Planbeskrivning

Utöver uppdaterad layout och illustrationsmaterial har följande revideringar gjorts i planbeskrivningen:

- Planbeskrivningen kompletteras med beskrivning av att anläggningen berörs av Sevesolagen.
- Planbeskrivningen kompletteras med information om vilka föreskrifter och allmänna råd som följts vid upprättandet av planförslaget.



-
- Planbeskrivningen justeras avseende beskrivning om förutsättningar till kollektivtrafik.
 - Planbeskrivningen kompletteras med information om att inget exploateringsavtal avses att ingå.
 - Beskrivning om kulörval och möjligheten att styra kulör av anläggning kompletteras med i planbeskrivningen
 - Beskrivning av siktförhållanden vid in- och utfart till Riksväg 47 kompletterar planbeskrivningen
 - Resultat från nytillkomna och kompletterade utredningar (se nedan vilka utredningar som berörs vid ”övrigt”) sammanfattas i planbeskrivningen för respektive kapitel.
 - Sociala värden och konsekvenser omarbetas utifrån nya förutsättningar avseende kollektivtrafik invid planområdet.
 - Trafikalstring och förklaring till trafikalstringen kompletterar planbeskrivningen.
 - Beskrivning av in- och utfart till planområdet kompletteras med beskrivning av pågående process mellan exploatör och Trafikverket.
 - Genomförandebeskrivningen kompletteras med beskrivning om genomförd fastighetsbestämning.
 - Förutsättningarna till enskilt vatten- och avlopp kompletteras med tydligare beskrivning
 - Fastighetsbeteckning Klo 1:3 ersätter tidigare benämnd Hötomt 2:1.

Övrigt

- En miljökonsekvensbeskrivning (MKB) tas fram och kompletterar granskningshandlingarna.
- En arkeologisk utredning tas fram och kompletterar granskningshandlingarna.
- Riskutredningen kompletteras i enlighet med Länsstyrelsens yttrande och kompletterar granskningshandlingarna.



-
- Släckvattenhantering tillkommer och presenteras i granskningshandlingarna.
 - Preliminär handlingsplan enligt sevesolagen kompletterar granskningshandlingarna
 - Den geotekniska utredningen kompletteras med fördjupad analys av stabilitetsförhållanden.
 - En fågel- och naturvärdesinventering tas fram och kompletterar granskningshandlingarna.
 - Bullerutredning för trafik- och industribuller kompletterar granskningshandlingarna.
 - Dagvatten- och skyfallsutredning justeras och kompletteras till granskningshandlingarna.
 - Luktutredning kompletteras med och resultatet sammanfattas i granskningshandlingarna.



2023-11-27

Ellen Bengtsson

Planarkitekt & projektledare

Samhällsbyggnadsförvaltningen



VARA KOMMUN

www.vara.se

